

別記様式

議 事 録

会議の名称	第3回 岩倉市公立保育園適正配置方針に係る懇話会
開催日時	平成30年3月16日(月) 10時00分から12時00分まで
開催場所	岩倉市役所 7階 第1委員会室
出席者 (欠席委員・説明者)	小松尚委員長、鎌倉博副委員長、町田竜介委員、廣中大雄委員、中島正資委員 今井希恵委員、岸野奈津美委員、渡邊亜希委員、寺澤あや委員、八木純子委員 社本真夕美委員、中島光恵委員 説明者：副市長、教育こども未来部長、子育て支援課長、児童グループ長及び係 オブザーバー：都市整備課長、営繕グループ長及び係 コンサルタント：地域問題研究所
会議の議題	(1) 保育園・認定こども園の利用実施等に関するアンケート調査の集計結果と分析について (2) アンケート結果を踏まえて
議事録の作成方法	<input type="checkbox"/> 要点筆記 <input checked="" type="checkbox"/> 全文記録 <input type="checkbox"/> その他
記載内容の確認方法	<input checked="" type="checkbox"/> 会議の委員長の確認を得ている <input type="checkbox"/> 出席した委員全員の確認を得ている <input type="checkbox"/> その他()
会議に提出された資料の名称	資料-1 保育園・認定こども園の利用実態等に関するアンケート調査結果の概要について 資料-2 保育園・認定こども園の利用実態等に関するアンケート調査結果グラフ集
公開・非公開の別	<input checked="" type="checkbox"/> 公開 <input type="checkbox"/> 非公開
傍聴者数	2人
その他の事項	

審議内容(発言者、発言内容、審議経過、結論等)	
1. 開会	
事務局	・第3回岩倉市公立保育園適正化配置に係る懇話会を開催させていただきます。
委員長	・本日はアンケート結果を見ながらご意見をいただくこととなりますので、よろしくお願ひします。
2. 議題	
(1) 保育園・認定こども園の利用実施等に関するアンケート調査の集計結果と分析に	

<p>ついて</p> <p>地域問題研究所より、アンケート調査の集計結果と分析について説明</p> <p>事務局より、アンケート調査の進捗状況について説明</p>	
委員長	<ul style="list-style-type: none"> ・この結果は非常に貴重な基礎資料だと思います。ここまできちんと調査をして、計画を立てるということはあまりやられていません。そういった意味でこれからの議論のベースになると思います。ご意見までいかななくても、ご感想、ご質問等をお聞かせください。 ・質問ですが、全体の有効回収率は87%ですが、これは園ごとにはどのようなになっているのでしょうか。ばらつき等はないですか。
事務局	<ul style="list-style-type: none"> ・園ごとの集計はしていませんが、回収した時の感覚で言いますと、ばらつきはなかったと思います。
地問研	<ul style="list-style-type: none"> ・(資料2：3ページ) 資料にそれぞれの園の回答者数がありますので、これを定員と見比べてみるとわかると思います。
委員長	<ul style="list-style-type: none"> ・確認したいのは、ある園は100パーセントである園は50パーセントだとすると精度に差があるので、その前提を確認したいということです。
事務局	<ul style="list-style-type: none"> ・在園児数と見比べたところ、仙奈保育園が82人に対し57人の回答となっており、少しひらきがあると思われませんが、他は全体の回答割合とほぼ同じとなっています。
<p>(2) アンケート結果を踏まえて</p>	
委員	<ul style="list-style-type: none"> ・(資料1：スライドナンバー27) 気になったのは、西部保育園は「保育方針に共感できるから」「保育内容がよいから」「園の雰囲気がいから」などといった、保育の中身に関する数値が他園に比べてずば抜けて高くなっています。なぜ、こんなに感じる方が多いのでしょうか。 ・(資料1：スライドナンバー42) 幼保一元化についての認知度についても西部保育園の数値が他園に比べて高くなっています。西部保育園が高い数値になっていることについて、知りたいところです。
委員	<ul style="list-style-type: none"> ・西部保育園について考えたとき、小規模であること、周囲に田畑があり開放的であること、アットホームであることなどがあり、アンケート結果にも出ていますが、園児数が適正だと感じていることが結果に出ているのだと思います。通った人でないと分からない感覚的なものなので、不思議がられるのも当然かと思います。西部保育園をこのままの状態で存続させたいとする保護者が多いことが結果に出ているのだとも思います。幼保一元化の認知度についても、西部保育園の保護者の方が市の話合いの場に参加する機会が非常に多いこともあり、西部保育園のニーズの高さは、このアンケート結果にも出ていていると思います。 ・アンケートでは、問17や問24に文章でのフリー回答がありましたが、それを見ることはできないのでしょうか。
地問研	<ul style="list-style-type: none"> ・今回は資料過多となると思い、出していません。整理はしてあり、ここに電子データとしてはあるので、ご覧いただくことはできますが、相当量ありますので、ざっとご覧いただきます。(スライドに表示)

委員	<ul style="list-style-type: none"> ・(資料1：スライドナンバー27) 現在通っている園を選んだ動機について、「保育内容がよいから」や「保育職員が信頼できるから」のような、通ってみたいと分からないことを動機としていますが、兄弟がいて上のお子さんを通わせたことでの回答かと思いました。私のところは一人目を通わせているので、この設問の内容はわかりませんでした。通ってみて初めて分かることなので、動機とは別だと思えます。
委員長	<ul style="list-style-type: none"> ・データの読み方を注意深くしないといけないということです。
委員	<ul style="list-style-type: none"> ・私の子どもは北部保育園に通わせていますが、アンケート結果は、肌感覚で感じているものと同じだと思えました。五条川小学校区ということで北部保育園に通わせている人が多いのかと思えますが、他の保育園に通わせている人もいるのだということも分かりました。小学校の説明会では、北部保育園の年長さんは現在15人ですが、1年生で入学する子は70人くらいと、他の保育園に通っているお子さんも結構多いのだということを感じました。 ・(資料1：スライドナンバー33) 資料では、駐車場に関して、1人目の子を通わせていた頃に比べて園児の数が減っているのだから、車を停める時の混雑が減ったことで満足度が上がっているのかと思えました。
委員	<ul style="list-style-type: none"> ・入園については、第1希望から第3希望までうかがって、調整させていただいていますので、第1希望に入れず第2、第3希望の園に通わせることになり、7分、8分のところではなく、15分、20分のところに通わせている方がこれだけいるのだと思えます。やはり、近くの園あるいは、通勤経路で通わせたいと希望する方が多いと思えます。 ・保育内容については、小規模保育園は保護者の方との関係性もよいということが、データとして出ていると感じました。
委員	<ul style="list-style-type: none"> ・(資料1：スライドナンバー7～13) 各園への通園範囲で、保育園の所在地以外からの通園者や違う学区から通園者がいることについては、小学校の学区割が関係しており、仙奈が学区外からの通園者が多いとあるのは、仙奈がある東町は大半が北小学校区であるためです。保育園に入園する際は小学校への入学を考えずに近いところにとということで入園する方もみえますが、仙奈が学区外の方が多いのはこのことが関係しているのだと思えます。 ・西部保育園について、北島や野寄は南小学校区ですが、名草線を越えずに真直ぐ北上するだけで通いやすいということがあるので西部保育園を選ばれるのだと思えます。 ・(資料1：スライドナンバー27・42) 選んだ動機で西部が高かったことは、園を信頼していただいているということでありがたいと思えますが、外観からは分からない、入ってから分かるということがこのアンケートで分かると思えます。 ・現在は園ができた頃より車社会になっているので、駐車場を求めていることは分かっていますので、環境面を整備していかなければいけないのだろうと感じました。
委員	<ul style="list-style-type: none"> ・アンケート結果の説明を聞いて、感じていることと同じ結果が出ていると思えました。中部保育園は駐車スペースやトイレの手洗いな

	<p>どで改善が必要といった結果になっていますが、保護者会でもらっていた内容と同じだなと思いました。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・中部保育園は岩倉の真ん中あたりに位置していることから、先ほどの話にもありました調整ということで来ている方たちもみえることから、範囲も広いと感じます。中部保育園は学区外という方たちでも、そのまま年長へという方もみえます。その年の人数によっても傾向は変わってくるのではないのでしょうか。一度入るとその園に慣れて異動したくないと考える方、学校に上がると困るので、早めに関わりたいと希望を出す方、それぞれ保護者の方の考えによるのだと思います。 ・アンケートの記述式については、保護者の方がいろいろ考えて書いてくださっているでしょうし、直接言えない本音も書かれているでしょうから見てみたいと思います。 ・西部保育園が良いというアンケート結果について、なぜだろうと思いました。小さい園で保護者の方達とよくお話しでもでき、関係性も深まるというのはあるとは思いますが、西部保育園だけにこのような結果が出てきたのはなぜだろうかと疑問を持ちました。
委員	<ul style="list-style-type: none"> ・ただ今の件につきまして、西部保育園は20年くらい前、廃園の危機があり、その時保護者の方たちが無くしてはいけないという思いから、熱心に運動をしてきたという歴史があります。この親御さんの世代から替わってはいませんが、そのマインドは引き継がれているのではないかとこのことでもあります。建物についても入園希望で見学にこられた方たちは、正門から園が一望できることに驚きを示し、第一印象として「良い雰囲気ですね。」とおっしゃいます。園全体を見渡せることは保育士が園全体と園児全体を見渡せることになり、保護者にとって安心につながると思います。小規模の園としての良さがアンケートにも表れているのだと思います。
委員	<ul style="list-style-type: none"> ・園から近いことや環境が選ぶ理由だということで、今まで自分が思っていた教育やカリキュラムが選定の理由ではないのだという現実を知りました。細かいデータから幼稚園に対する期待値はこうなのだという事を知りました。自戒の念からも記述式の回答を見せていただきたいと思います。
委員	<ul style="list-style-type: none"> ・(資料1：スライドナンバー27・38) 教育の部分で「保育方針に共感できるから」、「保育内容がよいから」などは、公私関係なくお互い切磋琢磨しなければならないと思います。私共としては、食事・健康面で「食事をたのしめる環境づくり」などをご指導いただきながら、頑張っってやっていきたいと考えております。 ・(資料1：スライドナンバー24) (保護者に対し) 通園における負担の程度で、5分未満であっても「ある」が21.9パーセントとなっていますが、なぜなのかといったところを参考まで、教えていただきたいです。
委員	<ul style="list-style-type: none"> ・(前の委員の意見を受け) 保育園に通わせている親御さんは働いている方が多いと思います。幼稚園だと集合場所まで連れて行けばよいのですが、保育園だと園の中まで連れて行かなくていけないので、送迎の手間などではないかと思えます。
委員	<ul style="list-style-type: none"> ・(資料1：スライドナンバー12) 岩倉北幼稚園は神野町にあります

	<p>が、北島や大地から通っている方は職場がこちらにある方たちで、一概に遠いことが不便ではないと思います。</p>
副委員長	<ul style="list-style-type: none"> ・生の声を参考にすべきだと思ったので、記述式の回答は是非見せていただきたいと思います。 ・幼稚園は送迎バスなど送り迎えしてもらえますが、保育園はそれが無いので近いということが重要だと思いました。今後、検討していく際に立地の問題や駐車場の確保などが出てくると思いますが、第1希望の園に入れるとは限らないことから、兄弟別々の園ということもあり、利便性という点では単に立地と駐車だけではなく、希望の園に入れるかということも考える必要があると思います。送迎ステーションを知らない方もおり、利用していたが現在は利用していないという方もおられるようなので、その辺りの分析も必要だと思います。 ・施設の安全面やきれいさを求められていますが、建物だけ良くなっても保育の内容や先生の関わりなど内容面も同時に良くしていく必要があると思います。 ・この会議はきちんと情報公開されていますが、市として、新しい保育のあり方をどのように進めていくかについて、なるべく広く市民の皆さんにご理解いただく必要があると思います。
委員長	<ul style="list-style-type: none"> ・今回のアンケート結果の印象として、皆さんが10分から15分で通園されていることに驚かされました。また、利用圏が偏っているのかと思っていましたが、意外と広がっていることを知り、コンパクトな街としての良い面なのだと思います。しかし、駐車場の問題は大きいので、仮に統廃合した場合は駐車場の整備をきちんとしないと、園児数は増えることから混乱するであろうし、皆さんの合意も得られないのではないかと思います。 ・当然、施設のクオリティを上げるだとか、現在の良い面を維持、向上させることはやらなければならないことです。 ・自由回答は周辺の思いなどを読みとれる良い情報なので、時間的にはタイトですが、事務局のほうでも十分読み込んで、活用していただきたいと思います。
副市長	<ul style="list-style-type: none"> ・アンケートについて、通っているところの満足度を見ますと、民間の園のほうが満足度が高いことが分かります。それだけ、民間の方が頑張っているためだと思いますが、公立保育園に通いたいと思っている保護者の方にはあまり関心がないと思います。これだけ私立の保育園が頑張ってやっていることを市民の方に知っていただく努力も必要なのではないかと思います。 ・北部保育園のアンケート結果では、園児数について適正ではないという方が多いのですが、一方、統廃合になると園児数が増え、良さがなくなると回答していますので、この両面をどのように分析するかは難しい問題だと思います。 ・公立保育園について、現状、園児数が減ってきており、以前に比べるとどこの園も小規模園になってきつつあります。園が小さくなり定員数が減ることで、兄弟が一緒の園に入れないということが出てきます。下から上がれば定数の関係から他からは入れないということになるので、ある程度定員数を確保しなければ、そういった方た

	ちの要望に応えきれないということになります。
委員	・記述式の回答を読みたいと思いますが、次回の会議で見せていただけるのでしょうか。
事務局	・保護者同士の感情的なものなど若干の検討はさせていただき、なるべく早くお送りしたいと思います。
委員長	・個人が特定できたり、影響のある発言等は配慮いただきたいと思います。
3. その他 事務局より、次回の開催日について日程調整 次回は、平成 30 年 4 月 17 日 午後 1 時 30 分から開催することに決定。 ※後日、都合により午前 10 時からの開催に変更	
事務局	・第 3 回岩倉市公立保育園適正化配置に係る懇話会を閉会させていただきます。