

番号	受付けた日	件名	本文	回答
1	令和4年9月6日	岩倉市議会 初めて入室し、感じた事	<ul style="list-style-type: none"> <li>・市議会内傍聴席でのどが渴いた時、飲料水（自動販売機）を議会外に設置、あるいは飲料水を無料配布したらどうでしょうか。そうすることによって、市民ももっと傍聴席に来てくれる機会が増えるのではないのでしょうか？なんせ、市民が市議会に興味が出るようにしていければいいと思います。一時的に無料（期限付きで）やるとかしたら如何でしょうか？</li> <li>・その他 五条川小学校区で五条川堤防沿いで年配の方が犬の散歩をしていたが、犬の大小便の始末をしていない。罰金制度等の制度を作ったら如何でしょうか？</li> </ul>	(サポーターからの回答要求なし)
2	令和4年9月27日	質疑内容について	今回、市議会サポーターとなり、初めて議会を拝見する機会ができました。今迄は議会が行われている事を知る位で、全く興味もなく知ろうとも思っていませんでした。9月に行われている付託議案審議を拝見し、率直に感じた点を述べます。議員の方が多く質疑をされた中で、何件か本当に意味のある質問なのか？その回答を聞いて何につなげるのか全く見えてこない質問がありました。議員の方、市の職員の方、貴重な時間をさいての会議の場だと思います。今般、利益を生まなければ生き残れない企業では極力会議をなくし、会議の時間を可能な限り短縮されていると聞きます。今回初めて議会を聞き、この場でしなければいけない質問なのか？会議日数を減らす事ができるのではないのでしょうか。簡易な質問等はラインワークスなどの適用を検討されてはいかがでしょうか。	(サポーターからの回答要求なし)
3	令和4年9月30日	一般質問、委員会質問について	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 質問の主旨があいまい、不明な質問が散見されます。 何のための質問か分かるように質問してほしい。議長、委員長は不明な質問に対しては、その主旨を質問者に正してほしい。</li> <li>2. 質問のための質問と思われる質問が見受けられます。 市の職員に聞くなどして、事前に調べればわかるようなことを態々質問し時間を浪費せず、みんなが知りたいことを質問して下さい。</li> <li>3. 聞き置くだけ質問が多く、提案や自らの考え方が少ないのでは。 今回の黒川議員の気候変動対策について種々提案されていて良かった。多くの質問は問うだけ質問になっており、その返答に対して議員の考え方や提案がないのは時間制限があるから？それとも後日フォローされているのか？</li> </ol>	(サポーターからの回答要求なし)
4	令和4年9月30日	一般質問に対してのお願いなど	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 片岡議員 成年後見制度利用促進は必要（資産のある人には）と考えますが、貧しい独居老人（私も）には死後の整理が心配です。葬儀、諸手続（年金、電気ガス電話…、遺品整理、親族への連絡…）など、これらを引受けてくれるものがほしいです。市として（業者委託でも可）考えて頂きたいをお願いします。（既に他市で取組んでいるところも）</li> <li>2. 黒川議員 「ゼロカーボンシティ宣言」是非お願いします。</li> <li>3. 梅村議員 「ポータブルカウンター」良い考えですが、水辺のベンチを整備してほしい。老朽化や危ないものもあります。又、曾野遊園地からの下流域にベンチをお願いします。</li> <li>4. 宮川議員 災害対策について、全施設に発電機は完備されているのでしょうか。</li> <li>5. 関戸議員 農業政策について取組み強化願います。食糧危機に備えて。</li> </ol>	(サポーターからの回答要求なし)
5	令和4年9月30日	財務常任委員会を傍聴して	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 議案56号関係 <ul style="list-style-type: none"> <li>(1) 節電対策が必要と感じた。 補正予算案に電気代が27施設？で計上されていた。仕方ないことと思うが、金額が小さくとも意識して節電に取り組むべき。</li> </ul> </li> </ol>	(サポーターからの回答要求なし)
6	令和4年9月30日	財務常任委員会を傍聴して	<ol style="list-style-type: none"> <li>2. 議案60号関係 <ul style="list-style-type: none"> <li>(2) 決算認定に関係がないような質問が多い。又、質問内容が小さい。</li> <li>(3) 市民1人当たりの負担額は参考になる。この点からの質問がない。</li> <li>(4) 従事者数を明記してほしい。 各施設の利用者数は明記されているが、それに関わる従事数が知りたい。</li> <li>(5) 成果について、もう少し具体的にすべき。抽象的な表現ばかり。</li> <li>(6) 予算執行率の低いもの（70%以下）は、その理由を明記すべき。</li> <li>(7) 黒川議員の廃油回収提案は良い考えです。具体的に進めては？</li> <li>(8) 子と親の相談員 各校に設けたのに不登校が減っていないのは不思議？</li> <li>(9) 成果に合わせて次年度への課題も明記すべき。</li> </ul> </li> </ol> <p>予算書、決算書、大変勉強になりました。</p>	(サポーターからの回答要求なし)
7	令和4年10月6日	その他	北朝鮮によるミサイル発射が続いています。岩倉市では、有事の場合の市民の安全確保の対策としてどのような計画を立てていますか。名古屋市では地下鉄の駅を避難場所として指定していますが…。	(サポーターからの回答要求なし)

番号	受付けた日	件名	本文	回答
8	令和4年10月20日	代表・一般質問について	<p>・9/2 鬼頭議員の医療的ケア児の支援についての質問に対する回答について</p> <p>1. 乳幼児審査や健康相談で把握している人数はと答えているが、岩倉市役所に直接相談している人だけを把握しているということか？小児慢性は江南保健所で提出した。人工呼吸器でなくとも、医療ケア児はいる。直接相談以外で把握できているのか、他市町村と連携は取れているのか不明であった。</p> <p>2. 現在の医療ケア児の受け入れ状況について回答が不十分と感じた。3人のうち1人が保育園とのことだが他の2名についてはどのように把握しているのか。</p> <p>3. 小中学は対象児童ができれば検討するというように聞こえるが、実際に予算や体制などから鑑みて親の付き添いなしで入学というのは実現可能なのか？というところまで答弁していただきたいかった。</p> <p>4. 医療ケア児について支援をしていくとの話であったが、以前日中にお薬投与が必要な子の保育について尋ねた際に、できれば対応したくない(薬の回数を減らして日中の薬をなくしてほしい)という回答であった。また少し面倒だな、という態度であった。医療的対応が必要な児童について市全体として支援していくという心持ちを感じることができなかつたので、この答弁については信用ができなかつたと感じた。</p>	(鬼頭議員から直接回答)
9	令和4年10月20日	代表・一般質問について	<p>・9/2 水野議員の本年(令和4年)9月27日に行われる、故・安倍晋三元首相の国葬に関連して問うについて</p> <p>1. 基本的に回答が近隣に追随するというものばかりだった。弔意の表明について市としてするかどうかを近隣の市町村や社会情勢で判断するのはなぜなのか理解ができなかつた。弔意とは市として深いつながりがあれば示せば良いし、そうでなければ示さなくて良いのではないか。</p> <p>2. 黙祷について 黙祷は個人の自由であるのに議会で取り上げたのはなぜか。(例えば学校で授業中に黙祷してもいいですよ、と教師が声かけするようなことを行いたかつたのか?) 通り魔殺人など凶悪な犯罪は数多く存在し、犠牲になった方々はたくさんいる。安倍首相の時だけそのような対応をすれば政治家は特別という思想を与えかねないと感じた。</p>	(水野議員から直接回答)
10	令和4年10月20日	ユーチューブの撮影方法	ユーチューブを拝見して気が付いたことですが、カメラワークが発言者のズームばかりで、議会全体の雰囲気や状況が分からないので、時々議会全体の状況が分かるカメラワークで撮影していただくとよろしいかと思いました。	(サポーターからの回答要求なし)
11	令和4年10月27日	「市議会だより」を読んだ感想	恥ずかしながら今回初めて「市議会だより(11月号No. 237)」を拝読しました。3ページ～4ページの吹き出しの解説は分かりやすかつた。一方、6ページの件名「五条川小学校区統合保育園の運営方法に関する請願」については件名の内容自体が分からないので、討論(要旨)の内容も分からなかつた。前記のように「吹き出し解説」があると理解しやすいと思いました。	(サポーターからの回答要求なし)
13	令和5年1月11日	令4年12月(第4回)定例議会 傍聴レポート<井上議員>	<p>1. 公園等の維持管理について (1) 広報にいたずら、マナー違反などの現場写真を載せ、注意喚起を たばこ、空缶、犬のくそ、落書き、器物損壊など、犯人探しにはならぬよう。 (2) 小学生にポスターを描いてもらいマナー向上を 以前に「犬のくそ」防止ポスターを桜並木で多く見掛けたが、大変効果があつたと思う。小学生の絵だから良かつた。</p> <p>2. まちづくりについて (1) 駅前活性化 岩倉には名鉄の三つの駅がある。岩倉駅前だけでなく、大山寺、石仏駅前の活性化も必要では。(朝市、喫茶店…など) (2) 大山寺駅前にバスが入ってこれない 以前は老人会バスツアーなど駅前からバスに乗れたが、陸橋が出来てバスが入れない。遠くの集合場所まで行くことになった。バスが駅前にこれるよう道路整備出来ないだろうか。</p>	(サポーターからの回答要求なし)
14	令和5年1月11日	令4年12月(第4回)定例議会 傍聴レポート<黒川議員>	<p>1. 投票率向上について (1) 若者には若者が興味・関心を持つテーマ(公約など)が必要。(気候、ジェンダー、中絶、差別…)今は高齢者関係テーマが多く、若者は吾関せずと思う。 小中学生にテーマを与え、ホームルームなどで考えてもらえないか? (2) 投票率競争をしては 地域別、自治会別などで投票率コンテストして、選挙管理委員会表彰をしては?</p>	(サポーターからの回答要求なし)

番号	受付けた日	件名	本文	回答
15	令和5年1月11日	令4年12月（第4回）定例議会 傍聴レポート＜榊谷議員＞	<p>(1) 食料の地産地消について 農家が減ることが問題。減ってゆく農家、農地を吸収し、大規模農営にする必要があると思う。会社化して障害者雇用も出来るような、JAや職員に任さず、議員も各地の大規模農営を見学するなど勉強するべきです。</p> <p>(2) 朝市 大山寺、石仏駅前でも朝市出来ないか。</p>	(サポーターからの回答要求なし)
16	令和5年1月11日	令4年12月（第4回）定例議会 傍聴レポート＜木村議員＞	<p>1. 地域交通政策について (1) 地域コミュニティバス運行させて下さい。 ふれ愛タクシーもすこやかタクシーも止めてバスにしてほしい。免許自主返納についても、巡回バスがあれば通院も買い物も出来る。(障害者タクシーは必要) 岩倉市全域を巡回させなくても、大山寺、岩倉、石仏駅を拠点とした地域運行でよい。後は電車を利用。 北名古屋市と小牧市のバスが目の前を走っている。この両市と連携して、うまく岩倉市でもコミュニティバスを実現出来ないでしょうか。</p> <p>2. マイナンバーカードについて (1) 国が個人情報のどこまで踏み込んでくるのか歯止めが必要。健康保険も個人の身体疾患が知られるが、将来金融資産にまで踏み込んでくる気がする。今の内に歯止めをかける必要があると思う。 国のアメとムチ政策（デジタル交付金）に腹が立つ。</p>	(サポーターからの回答要求なし)
17	令和5年1月11日	令4年12月（第4回）定例議会 傍聴レポート＜堀議員＞	<p>1. スマートICについて (1) 市民アンケート調査を ・IC必要・どちらでもよい・IC不要のアンケートをとってほしい。(ランニングコストなど費用を明記した上で) どちらでもよい、不要が多い時は止めるべき</p>	(サポーターからの回答要求なし)
18	令和5年1月11日	令4年12月（第4回）定例議会 傍聴レポート＜水野議員＞	<p>1. 運転免許証自主返納について (1) 地域コミュニティバスを運行して下さい。 私自身もうすぐ返納しなければと思うが、買物や通院が大変不便になるので心配である。タクシーの助成策はあるが面倒である。返納促進策など必要ない。安心して買物通院出来るようになればと思う。</p>	(サポーターからの回答要求なし)
19	令和5年1月11日	令4年12月（第4回）定例議会 傍聴レポート＜片岡議員＞	<p>1. 桜まつりについて (1) 中・高校生の意見を取り入れて、まつりの企画をしては 屋台とおどりの祭でなく、作品展や若い人が考えるまつりにしてはと思う。</p> <p>2. 道路整備について (1) 大山寺駅前に大型車が入るようにしてほしい。</p>	(サポーターからの回答要求なし)
20	令和5年1月11日	令4年12月（第4回）定例議会 傍聴レポート＜一般会計補正予算について＞	<p>1. 一般会計補正予算について (1) 各部署で人件費が当初予算に対し減っているが（給与について） 給与▲59,865千円、人件費▲83,161、人数は1名減、予算の取り過ぎではないと思うが。</p> <p>(2) 業務委託について 防火水槽などの報告あったが、職員や議員の実地検査はやられているのか。職員人数を減らすための業務委託にならないように。</p> <p>(3) 時間外手当（残業代）について 予算項目にいつも時間外手当が入っているが、時間外しなくてよい職場づくりが必要。各職場毎、点検して残業を減らす必要がある。</p>	(サポーターからの回答要求なし)
21	令和5年1月11日	令4年12月（第4回）定例議会 傍聴レポート＜そのほか＞	<p>2. そのほか（今定例会に関係ないが） (1) 安保3文書について市議会の評価は？ 国会（議会）軽視、増税ありき、戦争ありき、など、決め方、内容ともに岩倉市議会の考え方を示すべきでは。議会軽視は国民、市民不在と同じ。</p> <p>(2) 少子化対策（東京都）について 裕福な都が小手先のバカな対策を出したが、本当の少子化対策にはならない。今居る子供は大切に育てる必要があるが、結婚出来ない若者や、子をつくれぬ貧困者への手立が必要と思う。小泉政権での非正規社員増、低賃金が大きな問題である。 私個人としては、人口はもっと減るべきと思っている。この狭い日本で一億以上の人口が将来喰ってゆけるとは思わない。日本の自然の中で喰ってゆけるようにすべきと考える。無理に市が少子化対策必要なし。</p>	(サポーターからの回答要求なし)