

「岩倉市公立保育園適正配置方針の考え方(案)」についてのご意見シートまとめ

(保育園父母の会連絡会 7月14日開催)

回答数(参加者数): 20

問1 「③公立保育園適正配置方針(案)」の説明はわかりましたか。

| 回答 | 1.わかった | 2.だいたいわかった | 3.あまりわからなかった | 4.わからなかった |
|-----|--------|------------|--------------|-----------|
| 回答数 | 6名 | 13名 | 1名 | 0名 |

●わからなかった点は、どこでしたか(3.4.回答者のみ回答)。

・私立保育園のアンケート結果が良いのは当たり前、それを結果として公立と比べる意味が分からない。
 ・少子化って本当？、0歳～3歳増えてるのに矛盾 ・南部の駐車場どうするのかわからない
 ・ベストミックス何？

(2.回答者)・今ある保育園の周囲の土地から駐車場確保はできないのか。
 ・本当に子どもたちの数は減るのか？住みやすければ、名古屋や小牧、一宮等からの立地的に良い場所に岩倉はあると思うのだが…

問2 「③公立保育園適正配置方針(案)」の内容についてどのように思いますか。

| 回答 | 1.妥当であると思う | 2.おおむね妥当であると思う | 3.どちらともいえない | 4.あまり妥当であると思わない | 5.妥当であると思わない |
|-----|------------|----------------|-------------|-----------------|--------------|
| 回答数 | 4名 | 8名 | 5名 | 3名 | 0名 |

問3 問2で、そのように思われた理由はなぜですか。

●1.妥当であると思う(4名)

・少子化、建物の老朽化トータルで考えると妥当だと思います。計画を進めていかれる上で、保護者等の意見(具体的な内容等)を参考にさせていただけたらと思います。
 ・今までは、施設ばかりを考えていましたが、子どもたちにとってもたくさんのお友達と関われる事はとても重要だなと思いました。

・人口は減少している一方、0歳児や1歳児保育の需要は増えていると思います。保育の需要と供給のバランスは変わっていている為、それに応じて設備も変化していく必要があると思うため。

・第1期:2026年度、第2期:2036年度、第3期:2046年度をもう少し早めてほしい。

●2.おおむね妥当であると思う(8名)

| |
|--|
| <ul style="list-style-type: none">・保育園自体の老朽化は目に見えている。駐車場もなく困っているのが現状です。 |
| <ul style="list-style-type: none">・時代に合った形に市全体として考えていくことは妥当だと思う。ただ、計画を立てた時期と実際に実行していく時期で、保育のニーズは変わっているかと思うので、そこは市としてしっかりと加味していただきたいと思う。・保育の質としては満足しているので、それを維持しながら進めていくのであれば問題ないと思う。 |
| <ul style="list-style-type: none">・期待はしているが、計画通りにいけるのか心配。・築40年以上なので、やるなら早くやってほしい。 |
| <ul style="list-style-type: none">・今、通っている園が統合でなくなるのはとてもさびしい。今ある特色を活かして新しい園を作ってほしい。・北部は、駅に近く、電車通勤にはとても助かるので、新しい園もできるだけ近いほうがいい。・建て替えまでの耐震は大丈夫か。 |
| <ul style="list-style-type: none">・現状の問題点の駐車スペースに配慮して統合されれば利用しやすくなると思います。設備も新しくなることで、アンケートによく挙がる問題も解決されるものが多いと思います。 |
| <ul style="list-style-type: none">・子どもの減少にともない、園児の少ない保育園が増えてきているので、それに伴い、保育園のあり方を考えるのは妥当なことのように感じる。統合することにより、今の保育のレベルを落とすことだけはないようにしてほしい。・少人数保育は悪いことだけでなく良い部分もたくさんあるので、受け入れる人数を多くすることだけを考えるのも少し残念に思うところはある。 |
| <ul style="list-style-type: none">・園児数の減少が予想される中、妥当な対応かと思いますが…が、期間が長いと感じました。その期間の間子どもたちの安全が保障されるものではないと思うので… |
| <ul style="list-style-type: none">・小学校区に応じた配置はいいと思う。ただし、通園している子どもたちが同じ小学校に入れるとは限らないので、地域の設定には配慮が必要であると考えます。 |

●3.どちらとも言えない(5名)

・岩倉市は住みやすさや子育て世代に住んでもらうことが大きなウリ、逆に言うとその他のPRはなかなか難しい。過剰なくらい子育てサービスが充実してもよい。それにより、人を呼び込む方が市にとってはメリット。

・園児数の減少にともない、統廃合になっていくのは、仕方のないことだと思います。一つ一つの園に思い入れがあると思うので、それぞれの思いを汲んだ計画になると良いと思います。

・保育園舎が老朽化しており、園児の数も減少している為、統合保育園として新設することについては妥当であると思います。使用者は市民、子どもたちであり、働く者は保育士であります。市の職員が計画をするのではなく、実際関わっている子ども、市民の声、そして働いている保育士の現場の声に耳を傾けて頂きたいです。(保育士が統廃合について知らなかった)

- ・市民が私立、公立選べるよう公立保育園を残していただきたい。
- ・公立保育園の維持を明確に約束して頂きたいです。

・少子化でという点は分かったが、待機児童の解消はできるのか不明だった。

・西部保育園に通う身としては、名草線を越えるかどうかでも通園の不便さを感じます。西側(岩倉の)に保育園等がないので、今の西部を失くすと、かなり住みにくいのでは。

- ・保育園の良さが幼稚園と合わさることで少なからず「維持」は難しいのでは？まずは、現実的に保育料、給食、先生方の質
- ・私立幼稚園はお金があるし、新しいから(認定こども園)満足度は高いが、住む方それぞれの事情があるので…
- ・兄弟グループの作れる異年齢保育のおかげで子どもたち、先生方の保育は助かっているのでは？

●4.あまり妥当であると思わない(3名)

・財源に合わせて合理的にダウンサイジングするでは、岩倉市に期待した「いわくらしやすい」は遠く、衰退の一途を辿る未来しか感じない。合理的な再編と合わせて両輪で、若い市民を他から招き入れる方策を検討進めるべきではないか。

- ・子どもの人口が減っていく為、統廃合も案が必要なのもかもしれないが、小学校区の見直しや、外国人の受け入れ、住居の確保など、人口を増やすために市税等を利用するべきではないか。
- ・新しく校舎を建てて、同じ小学校区にまとめる必要性が感じられない。

- ・民営の良さがわからない…経営者の色でない？
- ・市民の声や子供育てる親への説明遅い
- ・計画に反対したとしてくつがえる？、情報遅くない？
- ・矛盾してる文や説明が多い