

# 平成28年度「岩倉市議会ふれあいトーク・議会報告会」議事録

開催日時:平成28年5月28日(土)10:00～11:50

場 所:市役所7階・大会議室

参加者数:11人

配布資料:次第、市議会だよりNO. 204、平成28年度予算に係る新規及び主要事業(抜粋)、議会基本条例逐条解説、アンケート

出席議員:全員(15人)

議 事:

司会(鬼頭議員)

1. 議長あいさつ(須藤議員)
2. 議員自己紹介(各議員)
3. 平成28年度予算に係る新規及び主要事業の説明(関戸議員)
4. 庁舎駐車場適正化事業の説明(鈴木議員)
5. 質疑応答、意見及び議員の発言(要約筆記)

**意見)**市役所駐車場問題で提言したい。豊田市足助町では庁舎駐車場を観光目的で有料化している。1日1,000円で2日目からは罰金を取っている。同様な対応を取るべきではないか。

**意見)**市役所に週2～3回車で来ているが満車で困ったことはない。なぜ市民に意見を聞かないのか疑問である。

**意見)**議会を傍聴してきて気がついたことを述べたい。まず、市職員が駐車場の整理をしていることは解消すべきである。また、一宮市と犬山市の視察をしたそうだが、岩倉市とは状況が異なることであった。駅に近い庁舎など岩倉市の実態に近いところを調査すべきである。ゲートを設置する以外の方法を議会として模索したのか。提案型でいくべきである。

**質疑)**認証機とはコンピューターや情報システムを使うものなのか。

**応答)**イメージとしては民間駐車場と同様である。

**意見)**岩倉市に情報システムの課はあるのか。人材育成がされていないと思う。情報システムの法律を理解していない職員が多い。

**議員の発言)**市民の声を聞くべきと何度も質疑してきた。満車になる状況や原因も調査されていない。確定申告や区長会の会場変更も提案した。ゲートを設置した後に検討するという答弁であった。長時間審議した結果の採決であったと考えている。

**議員の発言)**ゲートを設置しても、駐車台数を減らすため満車になる場合があると考えている。そ

の場合には市職員が整理に当たる。それこそ無駄ではないか。

**議員の発言)**議会報告会は議会としての見解を述べるべきで、ゲート設置反対の議員だけが意見を述べる場ではない。

**意見)**賛成の議員も発言すればいいではないか。

**議員の発言)**ゲートありきの議論ではいけないと判断している。

**意見)**私たちは賛否両方の意見を聞きたいと思っている。この場で議員個人の意見を言っても構わない。

**議員の発言)**中立の立場で発言する。市民からの苦情は「市民の声」「私の提案」という形で平成22年から12件届いている。これが多いのか、少ないのか。利用者全体の声は把握できていない。議会からの質疑に執行機関が答えきれていないことは事実である。今のところ常任委員会で4対2で否決すべきものとなっており、6月議会で本会議採決が行われる予定となっている。

**議員の発言)**駐車場の整理をシルバー人材センターや廃棄物収集業者にお願いしてみても、と聞いたところ受けてくれないだろうという答であった。長時間駐車の調査では1日3.7台となっているが、目的外駐車はもっとあると思う。議会としてのアンケート調査も困難である。まだ中途半端な議論である。

**意見)**ほとんどの市民は困ってないと思う。なぜ議案が出てくる前に調整されなかったのか。議案として出てきたのは理解しがたい。

**議員の発言)**市職員が市民から駐車できないと長時間叱責されている場合もある。

**意見)**確定申告は会場を変えた方がいい。議会内でしっかり議論していい結論を出してほしい。

**意見)**問題なのは駐車場ではなくて駐輪場ではないか。自転車こそ止められない。

**質疑)**南海トラフがさらにずれているという報道があった。熊本地震も深刻な被害を出している。岩倉市の避難所は大丈夫なのか。

**応答)**39ある避難所のうち、広域避難施設として小中学校が指定されている。耐震化は一定終わっているが、曾野小学校が目標数値に達していないので、平成28年度中に対応することとなっている。非構造物の耐震化はまだ不十分であり、熊本地震の教訓を活かす議論を議会としてもしていきたい。

**質疑)**3点質問したい。①議長任期は、議長の責任を全うしてもらうには、最低2年は必要ではないか。愛西市はすでに2年となっている。②市議会だよりに状況を聞くだけの質疑を載せるのはいかがなものか。議員は何を訴えたかったのかを掲載すべきである。聞きっ放しになっていないか。③政務活動費をもっと公表すべきである。使い道が分からない。

**応答)**①検討課題になっている。②もっと本質をついた質疑を議会だよりに掲載するよう編集していきたい。③ホームページに領収書のコピーを掲載する議会が増えてきた。ホームページリニューアルの中で改善していきたい。

**意見)**2点発言したい。①昨年度から議会の雰囲気が変わった。活発になった。しかし、二元代表制なので議会としての意見をまとめる努力をしてほしい。手段ではなく本質は何かをふまえた上で最も効果的な対応を考えてほしい。全員協議会での執行機関とのコミュニケーションも大事である。②一般質問の質をもっと上げるべきである。同じテーマを何人も質問するのはどうか。オンリーワンの質問でいい。サイレントマジョリティとノイジーマイノリティが顕著になってきている。ノイジーマジョリティとなるような議論をしてほしい。

**質疑及び意見)**2点の質問と1点の意見をしたい。①議会基本条例の第三者機関による検証をどのように進めていくのか。②デマンド交通の人气がない。議会としてどのような見直しを考えているのか。③新学校給食センター北側の道路が狭い。カーブミラーもない。西小グラウンドでのグランドゴルフに50人くらい集まる。車両が多くなり危険を感じるので対策をお願いしたい。

**応答)**①議会独自の機関とするのか、自治基本条例の検証機関をお願いするのか、今年度中に結論を出していきたい。②巡回系の導入などを提案してきた。今後もシステムデータを分析して改善策を検討していく。

**意見)**議会基本条例の第三者機関による検証について、議会に特権意識があるのではないか。市民の代表でもいいのではないか。市民参加条例から議会への市民参加を外したのも問題である。市民から遊離しない議会運営を心がけてほしい。

**意見)**さまざまな課題がある中で、議会として市民の声を聞く場をつくれぬのか。ふれあいトークの参加者が少ない。内容は参考になるので、もっと議員が参加を呼びかけるべきではないか。

**議員の発言)**市民参加条例については検討委員会と並行して特別委員会で論点整理をしてきた。議会基本条例では市民との連携という言葉で市民参加を考えている。これからももっと市民の意見を聞く場をつくっていききたい。昨年度から行政区に入って市民の意見を聞く場を設けてきた。秋には、二つのチームに分けてもっと機動性のある、ふれあいトークにしていきたい。

**意見)**南部中学校南の三角地帯で6団体がグランドゴルフをしている。週に延べ250人が利用しているが、草取りが大変になってきている。公共施設ではないが公共の場と言えるので、年2回草刈りできないものか。現場も見ていただきたい。

**議員の発言)**3年前にそこで高木の剪定をしていて骨折をされた市民がいた。保険の補償などで市と協議した。再度、問題意識を持って市に働きかけたい。

**意見)**保健センターの健康チェックを活用してほしい。医師会に患者満足度調査をするよう働きかけるべきである。岩倉市の医療機関は質が低いのではないか。

#### 4. 副議長あいさつ(相原議員)